

Klasa:
Urbroj:

Zagreb,

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje Ivana Vilibora Sinčića, u vezi s produktovodom u Slavonskom Brodu
- odgovor Vlade

Zastupnik u Hrvatskome saboru, Ivan Vilibor Sinčić, postavio je, sukladno s člankom 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), zastupničko pitanje u vezi s produktovodom u Slavonskom Brodu.

Na navedeno zastupničko pitanje Vlada Republike Hrvatske, daje sljedeći odgovor:

1. Tko je, kada i kojim aktom donio odluku da produktovod koristi tvrtka Crodux, a ne Plinacro? Kojim pravom je dana dozvola da se poslovi transporta i izgradnje odnosno prelaska rafinerije u Bosanskom Brodu na plin, premjeste iz domene javnog poduzeća Plinacro na privatnu tvrtku Crodux i tko je dao navedenu dozvolu?

Predmet Ugovora o procjeni stanja produktovoda Opatovac-Bosanski Brod, potpisan u rujnu 2017. između društava Plinacro d.o.o. i Crodux derivati dva d.o.o. (u daljnjem tekstu: Crodux), nije korištenje nego ispitivanje, odnosno utvrđivanje trenutačnog stanja i njegove podobnosti za eventualnu prenamjenu u izravni plinovod. Ispitivanje se provodi kako bi se utvrdile mogućnosti realizacije projekta opskrbe Rafinerije nafte Brod prirodnim plinom putem izravnog plinovoda, i to priključenjem na hrvatski transportni sustav, a sukladno odredbama Zakona o tržištu plina (Narodne novine, broj 18/18) i smjernicama Hrvatske energetske regulatorne agencije (u daljnjem tekstu: HERA). Pri tome, naglašavamo kako je opskrba prirodnim plinom Rafinerije nafte Brod nužan uvjet poboljšanja kakvoće zraka u Slavonskom Brodu, u kojem se pitanje plinifikacije Rafinerije razmatra dugi niz godina.

Poslove ispitivanja produktovoda, Crodux je dobio temeljem činjenice da je opskrbljivač krajnjega kupca, Rafinerije nafte Brod, a sve u skladu sa zakonskim propisima. Naime, Crodux je registrirani opskrbljivač plinom u Republici Hrvatskoj te će u konačnici, sukladno

članku 76. stavku 1. Zakona o tržištu plina, za opskrbu Rafinerije trebati ishoditi suglasnost HERA-e za izgradnju izravnog plinovoda.

Iako se često spominje u javnosti pitanje zašto te poslove ne obavlja vlasnik produktovoda Plinacro d.o.o., valja napomenuti da Plinacro d.o.o., kao operator plinskog transportnog sustava, obavlja reguliranu energetska djelatnost transporta plina te nije registriran za obavljanje energetske djelatnosti opskrbe plinom. Time je otklonjena bilo koja mogućnost da Plinacro d.o.o. samostalno izvodi poslove ispitivanja, odnosno eventualne kasnije prenamjene produktovoda u izravni plinovod.

2. Tko je i kojim pravom dozvolio da se koristi produktovod, koji je star oko 60 godina, od čega zadnjih 28 godina nije u funkciji, umjesto da se gradi novi plinovod dug svega nekoliko kilometara?

U konkretnom slučaju nije riječ o korištenju produktovoda nego o ispitivanju, odnosno utvrđivanju trenutnog stanja za njegovu eventualnu prenamjenu, a o čemu će se razgovarati tek po završenom ispitivanju sukladno Zakonu o tržištu plina. Gradnja novog plinovoda je projekt koji, kao i svi ostali projekti (naročito linijskog tipa), iziskuje vrijeme od tri do četiri godine čime se produljuje vrijeme rješavanja problema kvalitete zraka u Slavonskom Brodu.

3. Tko je, kada i na koji način propisao testiranje produktovoda prije puštanja u upotrebu odnosno izdavanja uporabne dozvole?

Ugovorom i pratećim Protokolom ispitivanja nepropusnosti produktovoda je vrlo detaljno propisana procedura ispitivanja stanja produktovoda. Također, Ugovorom je definirano kako Crodux ispitivanje provodi na svoj trošak i na svoj rizik te je odgovoran za svu eventualnu štetu koja za treće osobe nastane provođenjem tog postupka. Također, Ugovorom se Crodux obvezuje ispitivanje obaviti savjesno i u skladu s pravilima struke, vlastitim resursima ili koristeći usluge trećih osoba koje raspolažu potrebnim stručnim znanjem, opremom i iskustvom.

4. Koje provjere, ispitivanja ili kontrole stanja produktovoda su napravljene od strane Vlade Republike Hrvatske, odnosno od relevantnih državnih institucija prije nego je isti prepusten Croduxu?

Ispitivanje cjevovoda (naftovoda, plinovoda i produktovoda) predstavlja radove održavanja u kojima inspekcija Ministarstva zaštite okoliša i energetike (inspekcija zaštite okoliša, vodopravna inspekcija, inspekcija u području elektroenergetike, toplinarstva, ugljikovodika i geotermalnih voda za energetske svrhe niti inspekcija zaštite prirode) nema obvezu sudjelovati pri takvim ispitivanjima.

Iz Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, br. 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18) ne proizlazi obveza prisutnosti inspekcije zaštite okoliša (niti neke druge inspekcije) u vrijeme ispitivanja produktovoda. Isto nije predviđeno niti Zakonom o vodama (Narodne novine, br. 153/09, 63/11, 130/11, 56/13 i 14/14).

5. Zašto nije napravljena studija utjecaja na okoliš za korištenje produktovoda kao plinovoda?

Postupak procjene utjecaja na okoliš provodi se za točno određene zahvate propisane Uredbom o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, br. 61/14 i 3/17). S obzirom da se u ovom slučaju radi o ispitivanju stanja produktovoda i tehničke izvedivosti, za moguće prenamjene za te aktivnosti sukladno nacionalnim i europskim propisima nije obavezna izrada Studije o utjecaju zahvata na okoliš. Postupak procjene utjecaja Studije o utjecaju zahvata na okoliš bit će potrebno provesti prije eventualne same prenamjene produktovoda, a obavezno prije ishođenja lokacijske odnosno građevinske dozvole.

6. Je li napravljena sigurnosna analiza, odnosno procjena rizika, radi ponovnog puštanja produktovoda u pogon?

Ovdje nije riječ o ponovnom puštanju produktovoda u pogon nego o ispitivanju, odnosno utvrđivanju trenutnog stanja i njegove podobnosti za eventualnu prenamjenu u izravni plinovod.

7. Kada je nadležno ministarstvo saznalo za navedeni incident, ako se on dogodio u srijedu 28. ožujka, a znamo da je javnost saznala tek u petak 30. travnja 2018. i to na način da su građani obaviješteni kako voda više nije za piće?

Po pozivu Centra 112, 28. ožujka 2018. godine inspektorica Ministarstva zaštite okoliša i energetike odmah je izašla na teren te naložila žurnu sanaciju onečišćenog tla ovlaštenoj osobi. Sanacija je započela tijekom inspekcijskog nadzora. Na osnovi svih prikupljenih informacija i sumnje inspektora da je uslijed onečišćenja došlo do onečišćenja vodocrpilišta kroz čiju vodozaštitnu zonu prolazi predmetni produktvod putem Centra 112 zatraženo je očitovanje o zdravstvenoj ispravnosti vode od strane Zavoda za javno zdravstvo i pravne osobe Vodovod d.o.o. Obaviještene su također sanitarna i vodopravna inspekcija. U večernjim satima je inspektor zaštite okoliša putem Centra 112 obaviješten da analiza vode za ljudsku potrošnju uzorkovana od stane Zavoda za javno zdravstvo nije zdravstveno ispravna zbog koncentracije ugljikovodika veće od maksimalno propisane. Dakle, inspektor zaštite okoliša, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike i građani Slavonskog Borda i okolice od Centra 112 istovremeno su dobili informaciju da voda nije za ljudsku potrošnju (u konkretnom slučaju u nadležnosti Inspekcije zaštite okoliša je postupanje po dojavi, utvrđivanje onečišćivača, provođenje postupka sanacije i nalažanje hitnih mjera).

Odredbom članka 20. Zakona o vodi za ljudsku potrošnju (Narodne novine, br. 56/13, 64/15 i 104/17) propisan je postupak u slučaju odstupanja od parametara za provjeru sukladnosti vode za ljudsku potrošnju, temeljem kojega je, pravna osoba koja obavlja djelatnost javne vodoopskrbe, obvezna poduzeti sve propisane mjere, u slučaju kada se sustavom upravljanja rizicima i krizom, monitoringom ili temeljem druge službene kontrole, utvrdi da voda za ljudsku potrošnju ne ispunjava parametre sukladnosti propisane Pravilnikom o parametrima sukladnosti, metodama analize, monitoringu i planovima sigurnosti vode za ljudsku potrošnju te načinu vođenja registra pravnih osoba koje obavljaju djelatnost javne vodoopskrbe (Narodne novine, broj 125/17; u daljnjem tekstu: Pravilnik). Propisane mjere uključuju ograničenje isporuke vode, obavješćivanje Stručnog povjerenstva za vodu namijenjenu ljudskoj potrošnji (u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo) i mjesno nadležne sanitarne inspekcije odmah po saznanju, a najkasnije u roku od 24 sata od kada se

utvrdila nesukladnost, obavješćivanje potrošača i davanje odgovarajućih preporuka istima, istraživanje uzroka odstupanja od parametara te provođenje hitnih mjera radi uklanjanja uzroka odstupanja od parametara sukladnosti.

Vezano uz situaciju iznenadnog onečišćenja vode u vodoopskrbnom sustavu Slavnskoga Broda, Zavod za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije zaprimio je 30. ožujka 2018. godine prijavu građana o neugodnom mirisu vode, kao i obavijest inspekcije zaštite okoliša o predmetnom akcidentu, temeljem čega je isti obavijestio javnog isporučitelja Vodovod d.o.o., Slavonski Brod, Ministarstvo zdravstva, nadležnu sanitarnu inspekciju, Zavod za javno zdravstvo Osječko-baranjske županije i Hrvatski zavod za javno zdravstvo te je istoga dana dogovoreno i izvršeno uzorkovanje vode na četiri lokacije, uključujući zdence na vodocrpilištu i vodoopskrbnu mrežu, a u svrhu analize i utvrđivanja prisutnosti ugljikovodika i BTEX-ova. Rezultatima analiza, koje je izvršio Zavod za javno zdravstvo Osječko-baranjske županije utvrđena je povišena koncentracija ugljikovodika u svim uzorcima (koncentracije su se kretale u rasponu od 476,6 - 777,9 µg/L) o čemu je predmetni laboratorij oko 20 sati obavijestio Zavod za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije i nadležnu sanitarnu inspekciju, a građani Slavnskoga Broda su oko 21 h o istome obaviješteni od strane Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije, gradskog stožera Slavnskoga Broda i javnog isporučitelja vodnih usluga Vodovod d.o.o., Slavonski Brod.

Sljedećega dana, 31. ožujka 2018. godine, nadležna sanitarna inspekcija izvršila je inspekcijski nadzor kod javnog isporučitelja vodnih usluga Vodovod d.o.o., Slavonski Brod, temeljem kojega je utvrđeno da je javni isporučitelj o iznenadnom onečišćenju saznao oko 20 sati, 30. ožujka 2018. te da je po dobivanju rezultata analize vode za ljudsku potrošnju, obavijestio Službu 112 i građane putem javnih medija i vlastitih mrežnih stranica. Nadalje, provedeno je ponovno uzorkovanje 12 uzoraka vode sa svih zdenaca na vodocrpilištu, kao i na nekoliko lokacija na vodoopskrbnoj mreži, a tijekom dana su se sve aktivnosti usmjeravale na stabiliziranje stanja i osiguranje vode za ljudsku potrošnju putem cisterni. O uzroku onečišćenja javni isporučitelj nije imao saznanja, a provodile su se korektivne radnje crpljenja zdenaca te pražnjenja i ispiranja vodosprema.

8. Zašto međuresorno povjerenstvo taji podatke, te iz kojeg razloga ne daje podatke građanima na vrijeme?

Obveze i poslovi Stručnog povjerenstva za vodu namijenjenu ljudskoj potrošnji propisani su člankom 12. Zakona o vodi za ljudsku potrošnju. Sukladno navedenom, Stručno povjerenstvo je dalo uputu u svezi korištenja vode za ljudsku potrošnju na području Slavnskoga Broda te predložilo učestalost uzimanja uzoraka, a rezultati analiza objavljujivani su kontinuirano, po završetku analiza, na mrežnim stranicama Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo www.hzjz.hr.

Nastavno na iznenadno onečišćenje vode u vodoopskrbnom sustavu Slavnskoga Broda, 31. ožujka 2018. godine održana je telefonska sjednica Stručnog povjerenstva na kojoj je zaključeno da se izda priopćenje za javnost da voda nije za piće, ali da se može koristiti za ostale potrebe kućanstva. Osim toga, utvrđeno je da je potrebno svakodnevno analizama pratiti stanje vode na istim lokacijama. Nadalje, Stručno povjerenstvo je održalo sjednicu i 2. travnja 2018. godine na kojoj je utvrđen, temeljem svih raspoloživih podataka o stanju vodoopskrbe i zdravstvene ispravnosti vode za ljudsku potrošnju na području Slavnskoga Broda, trend pada razine ugljikovodika u vodi za ljudsku potrošnju. U svojoj obavijesti prema gradonačelniku Slavnskoga Broda, županu Brodsko-posavske županije i ravnatelju Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije Stručno

povjerenstvo se referiralo na činjenicu da u dosadašnjim uzorcima nisu pronađeni benzen, toluen, ksilen i etilbenzen te da će se uzorkovanje i analize nastaviti do daljnjega. Stručno povjerenstvo je, nadalje, svakodnevno putem internetske stranice Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo www.hzjz.hr objavljivalo informacije za javnost o stanju vodoopskrbe i zdravstvene ispravnosti vode za ljudsku potrošnju na području Slavonskog Broda. U obavijesti od 3. travnja 2018. godine isto je dalo mišljenje da ugljikovodici, zbog toksikoloških svojstava i u koncentracijama utvrđenima u vodi u Slavonskom Brodu, ne predstavljaju akutnu opasnost za zdravlje i nije moguće očekivati ikakve štetne posljedice ako se takva voda u kraćem razdoblju pije, u njoj kuha hrana ili služi za pranje, a ne bi trebalo očekivati ni štetne učinke njezina dugotrajna uzimanja, no zbog predostrožnosti je javnost pozvana da do rješenja situacije ne koristi vodu iz vodoopskrbne mreže za piće i pripremu hrane. Konačno, 9. travnja 2018. godine, a temeljem svih provedenih analiza vode, Stručno povjerenstvo je zaključilo i dalo priopćenje da se voda za ljudsku potrošnju na području Slavonskog Broda smatra zdravstveno ispravnom i može se koristiti za piće i ostale potrebe kućanstva te da se uzorkovanje i analize provode i dalje sukladno državnom planu monitoringa i u skladu s redovnim planovima internih kontrola vodovoda.

9. Kada je posljednji puta vršeno ispitivanje ispravnosti produktovoda?

Plinacrovi djelatnici više puta godišnje obavljaju nadzor nad Plinacrovom infrastrukturom.

10. Imate li podatak što se nalazilo u produktovodu čitavo vrijeme dok je bio van funkcije, jesu li cijevi bile pune ili prazne? Ako su bile pune, da li je u njima bilo ikakvo gorivo ili sličan produkt?

Prema dostupnim spoznajama, a budući da produktovod nije bio u upotrebi od 1990. godine kada je ispražnjen, u njemu se nije očekivala prisutnost bilo kakvih tekućina. S obzirom na to da uvijek postoji mogućnost zaostatka tekućine u tzv. džepovima ili lirama, Protokolom je predviđeno da se u slučaju njezina otkrića i nastalog propuštanja, poslovi ispitivanja odmah prekinu. Tako je i učinjeno. Uzorci tekućine koja je tijekom ispitivanja iscurila iz produktovoda uzeti su od strane nadležnih službi, Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo i Hrvatskih voda.

11. Kada i kojim protokolom je došlo do primopredaje produktovoda?

Kad je riječ o postupku ispitivanja produktovoda, radovi su započeli 28. ožujka i nije bilo nikakve primopredaje jer je rađeno samo ispitivanje po Protokolu ispitivanja na nepropusnost broj 0361/18. Plinacro d.o.o. je imenovao tim koji je tijekom čitavog postupka ispitivanja provodio nadzor nad izvođenjem radova ispitivanja. Po završetku sanacije izvršit će se postupak pražnjenja i čišćenja produktovoda te će nakon navedenog biti donesen zaključak da li će se i na koji način nastaviti radovi.

12. Postoji li sumnja da je Crodex nepažljivim rukovanjem produktovodom prouzročio ikakav incident? Ako postoji, kako je moguće da osumnjičeni tj. stranka u

postupku i dalje djeluje na lokaciji? Kako je moguće da lokacija, odnosno trasa produktovoda u cijeloj svojoj duljini na tom koridoru nije stavljena pod nadzor od strane državnih neovisnih institucija koje bi provele istragu, bez ometanja privatnih trgovačkih društava kao stranaka u postupku?

Postupak utvrđivanja odgovornosti provode nadležne institucije, Ministarstvo unutarnjih poslova i Državno odvjetništvo Republike Hrvatske te vjerujemo kako ćemo u najkraćem mogućem roku dobiti sve činjenične informacije.

13. Što namjeravaju poduzeti nadležne institucije kako bi utvrdile trenutno stanje produktovoda prije nego ga se eventualno ponovno stavi u funkciju?

U skladu sa mišljenjem Hrvatskih voda, kad padne vodostaj Save izvršit će se postupak pražnjenja i čišćenja eventualne zaostale tekućine produktovoda te će nakon navedenog biti donesen zaključak da li će se i na koji način nastaviti radovi.

14. Jesu li od 1991. godine, otkad je prestao s radom zbog ratnih operacija, vršena bilo kakva održavanja, odnosno kontrola stanja u kojem se nalazio produktovod?

Iako Plinacro d.o.o. nikad nije koristio produktovod koji mu je 2001. godine pripao izdvajanjem iz INA-Industrija nafte d.d. kao dio dugotrajne imovine, trasa je redovito kontrolirana.

15. Tko je vlasnik produktovoda? Je li vlasnik održavao produktovod, kao što mu to nalaže zakonska obaveza?

Vlasnik produktovoda je Plinacro d.o.o., i kao što smo već rekli, 2001. godine pripao je Plinacru izdvajanjem iz INA-Industrija nafte d.d. kao dio dugotrajne imovine. Iako produktovod nije bio u funkciji trasa je redovito kontrolirana.

16. Hoće li se cijev produktovoda koristiti i nakon incidenta ili će se graditi novi moderni plinovod?

Po okončanju istražnog postupka Ministarstva unutarnjih poslova i Državnog odvjetništva Republike Hrvatske razmatrat će se daljnje radnje vezanu uz ispitivanje prenamjene produktovoda.

17. Hoće li tvrtka Crodux snositi kakve sankcije?

Nakon okončanja postupka istražnih radnji Ministarstva unutarnjih poslova i Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, postupit će se sukladno važećim zakonima Republike Hrvatske.

18. Kojim metodama (uzorkovanje, testiranje, interpretacija), tko je i na kojim lokacijama vršio analize vode na području incidenta, ali i šireg područja Slavonskog Broda i okolnih općina?

Hrvatske vode su postupale slijedom rješenja državnog vodopravnog inspektora, a sukladno Operativnom planu mjera Hrvatskih voda za slučaj izvanrednih i iznenadnih onečišćenja voda. Između ostalih mjera, provedeno je i uzorkovanje na lokaciji događaja u dva terenska izlaska, 31. ožujka i 2. travnja 2018. godine. Rezultati analize proslijeđeni su Povjerenstvu, a sukladno Zakonu o vodi za ljudsku potrošnju Stručno Povjerenstvo za vodu namijenjenu ljudskoj potrošnji isključivo je nadležno komunicirati rezultate analize vode kao i zdravstvenu ispravnost vode.

Na području Slavonskog Broda po zaprimanju informacija o mogućem iznenadnom onečišćenju dana 30. ožujka 2018. godine prva uzorkovanja je proveo Zavod za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije te je uzorke uzete s 4 lokacije dostavio u Zavod za javno zdravstvo Osječko-baranjske županije na analizu, s obzirom na činjenicu da Zavod za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije nema mogućnost analize ugljikovodika u vodi.

Uzorci su uzeti na sljedećim lokacijama: Vodocrpilište – Zdenac br. 7., Vodosprema (1. slavina u sistemu), Caffè bar Leggero, Vodocrpilište Zdenac br. 11. Uzorci su uzeti u vremenu od 13.00 - 13.53 sati, 30. ožujka 2018. godine. Dobivene analize istoga dana su pokazale vrijednosti od 476,6 do 778,0 µg/L ugljikovodika.

Nakon ovih analiza istu večer od 20 do 21 sat ponavljaju se uzorkovanja na lokacijama: Vodocrpilište – Zdenac br. 7., Vodocrpilište Zdenac br. 11., Vodocrpilište Zdenac br. 15., Vodosprema, Caffè bar Leggero, INA – benzinska pumpa, Svačićeva i SPAR, K-caffè, Svačićeva. Dobivene vrijednosti analiza koje je također proveo Zavod za javno zdravstvo Osječko-baranjske županije pokazale su vrijednosti od 457,6 do 880 µg/L ugljikovodika.

Slijedeće uzorke u danima od 31. ožujka do 12. travnja, također je uzorkovao Zavod za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije, s iznimkom 2. i 7. travnja 2018. godine kada je uzorkovao Hrvatski zavod za javno zdravstvo. U svim uzorcima uzorkovanim od 31. ožujka 2018. godine do danas Hrvatski zavod za javno zdravstvo je proveo analize BTEX, dok su ugljikovodici određivani u Nastavnom zavodu za javno zdravstvo dr. Andrija Štampar (u daljnjem tekstu: NZJZ dr. Andrija Štampar). Osim toga, dodatno su tri uzorka uzorkovana 2. travnja 2018. godine donijeta na analizu ugljikovodika i BTEX u Nastavnom zavodu za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije, a svi uzorci uzorkovani 2. i 3. travnja 2018. godine analizirani su u duplikatu u Zavodu za javno zdravstvo Osječko-baranjske županije.

Zavod za javno zdravstvo Osječko-baranjske županije određivao je ugljikovodike prema metodama HRN EN ISO 9377-2:2002 i HRN ISO 11423-2:2002, NZJZ dr. Andrija Štampar određivao je ugljikovodike prema: SOP-17-053 (3. izdanje) i HRN ISO 11423-2:2002, a Nastavni zavod za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije određivao je ugljikovodike prema metodama HRN EN ISO 9377-2:2002 i HRN ISO 11423-1:2002.

Dio uzoraka je još 1. travnja 2018. godine ukazivao na povećane vrijednosti: Bunar 15 - dobivena vrijednost analizom 192 µg/L i Vodosprema Jelas 33 µg/L (ispod MDK vrijednosti). 2. travnja 2018. godine je trend vrijednosti i dalje bio u opadanju te su se vrijednosti kretale od 11,7 na Vodospremi Jelas do maksimalno 29 µg/L (Opća bolnica „dr.

Josip Benčević“), što je sve ispod maksimalno dopustive koncentracije (MDK) vrijednosti koje prema Pravilniku iznosi 50 µg/L.

U danima od 3. travnja 2018. godine nadalje sve vrijednosti na svim mjestima uzorkovanja su iznosile < 0,2 µg/L ugljikovodika.

Stručno povjerenstvo koje je svakodnevno pratilo trendove analiza 9. travnja 2018. godine je zaključilo da je voda za ljudsku potrošnju zdravstveno ispravna i da se može koristiti za piće, a u postupku koje smo Vam pobliže opisali u odgovoru na pitanje pod brojem 8.

19. Prolazi li trasa produktovoda (cjevovoda) ijednim svojim dijelom kroz vodozaštitno područje?

Trasa produktovoda (cjevovoda) prolazi kroz vodozaštitno područje (III. vodozaštitna zona), a jednim dijelom prolazi rubom II. vodozaštitne zone, do najbližeg bunara na udaljenosti 900 metara.

20. Prolazi li trasa produktovoda (cjevovoda) ijednim svojim dijelom u blizini vodozaštitnog područja, maksimalne udaljenosti 500m od vodozaštitnog područja?

Vidjeti odgovor pod pitanjem br. 19. U prilogu dostavljamo kartografski prikaz vodozaštitnog područja.

Eventualno potrebna dodatna obrazloženja u vezi s pitanjem zastupnika, dat će Tomislav Ćorić, ministar zaštite okoliša i energetike.

PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

Priloga: 1



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/18-18/197
URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 9. travnja 2018.

50 — VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Primljeno: 09-04-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/18-9/186	5039	
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.
65-18-01	4	—

26, 10

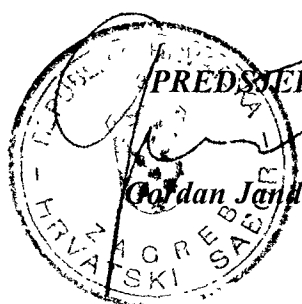
VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

U prilogu dostavljam zastupničko pitanje Ivana Vilibora Sinčića, zastupnika u Hrvatskom saboru, postavljeno sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Molim odgovorite na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.

PREDSTEDNIK

Goran Jandroković





HRVATSKI SABOR

zastupnik Ivan Vilibor Sinčić
U Zagrebu, 06. travanj 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 06-04-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/18-18/197	65	
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.
6531-18-01	2	1

- PREDSEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje g. Andreju Plenkoviću, predsjedniku Vlade Republike Hrvatske

Temeljem članka 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora (NN 81/13, NN113/16, NN 69/17, NN 29/18) upućujem g. Andreju Plenkoviću, predsjedniku Vlade Republike Hrvatske, sljedeće zastupničko pitanje:

Poštovani premijeru,

molim Vas odgovor na sljedeća pitanja:

1. Tko je, kada i kojim aktom donio odluku da produktovod koristi tvrtka Crodex, a ne Plinacro? Kojim pravom je dana dozvola da se poslovi transporta i izgradnje odnosno prelaska rafinerije u Bosanskom Brodu na plin, premjeste iz domene javnog poduzeća Plinacro na privatnu tvrtku Crodex i tko je dao navedenu dozvolu?
2. Tko je i kojim pravom dozvolio da se koristi produktovod, koji je star oko 60 godina, od čega zadnjih 28 godina nije u funkciji, umjesto da se gradi novi plinovod dug svega nekoliko kilometara?
3. Tko je, kada i na koji način propisao testiranje produktovoda prije puštanja u upotrebu odnosno izdavanja uporabne dozvole?
4. Koje provjere, ispitivanja ili kontrole stanja produktovoda su napravljene od strane Vlade Republike Hrvatske, odnosno od relevantnih državnih institucija prije nego je isti prepušten Crodexu?
5. Zašto nije napravljena studija utjecaja na okoliš za korištenje produktovoda kao plinovoda?
6. Je li napravljena sigurnosna analiza, odnosno procjena rizika, radi ponovnog puštanja produktovoda u pogon?
7. Kada je nadležno ministarstvo saznalo za navedeni incident, ako se on dogodio u srijedu 28. ožujka, a znamo da je javnost saznala tek u petak 30.3. 2018. i to na način da su građani obaviješteni kako voda više nije za piće?
8. Zašto međuresorno povjerenstvo taji podatke, te iz kojeg razloga ne daje podatke građanima na vrijeme?
9. Kada je posljednji puta vršeno ispitivanje ispravnosti produktovoda?
10. Imate li podatak što se nalazilo u produktovodu čitavo vrijeme dok je bio van funkcije, jesu li cijevi bile pune ili prazne? Ako su bile pune, da li je u njima bilo ikakvo gorivo ili sličan produkt?
11. Kada i kojim protokolom je došlo do primopredaje produktovoda?
12. Postoji li sumnja da je Crodex nepažljivim rukovanjem produktovodom prouzročio ikakav incident? Ako postoji, kako je moguće da osumnjičeni tj. stranka u postupku i dalje djeluje na lokaciji? Kako je moguće da lokacija, odnosno trasa produktovoda u cijeloj svojoj duljini na tom koridoru nije stavljena pod nadzor od strane državnih

neovisnih institucija koje bi provele istragu, bez ometanja privatnih trgovačkih društava kao stranaka u postupku?

13. Što namjeravaju poduzeti nadležne institucije kako bi utvrdile trenutno stanje produktovoda prije nego ga se eventualno ponovno stavi u funkciju?

14. Jesu li od 1991. godine, otkad je prestao s radom zbog ratnih operacija, vršena bilo kakva održavanja, odnosno kontrola stanja u kojem se nalazio produktovod?

15. Tko je vlasnik produktovoda? Je li vlasnik održavao produktovod, kao što mu to nalaže zakonska obaveza?

16. Hoće li se cijev produktovoda koristiti i nakon incidenta ili će se graditi novi moderni plinovod?

17. Hoće li tvrtka Crodex snositi kakve sankcije?

18. Kojim metodama (uzorkovanje, testiranje, interpretacija), tko je i na kojim lokacijama vršio analize vode na području incidenta, ali i šireg područja Slavonskog Broda i okolnih općina?

19. Prolazi li trasa produktovoda (cjevovoda) ijednim svojim dijelom kroz vodozaštitno područje?

20. Prolazi li trasa produktovoda (cjevovoda) ijednim svojim dijelom u blizini vodozaštitnog područja, maksimalne udaljenosti 500m od vodozaštitnog područja?

Obrazloženje:

U listopadu 2017. godine na 59. sjednici Vlade republike Hrvatske objavljeno je sljedeće:

Prihvaćen je i nacrt Protokola o suradnji na realizaciji projekta "Opskrba prirodnim plinom krajnjeg kupca – Rafinerija nafte Brod (RNB) od strane opskrbljivača – CRODUX PLIN d.o.o. izravnim priključenjem RNB na plinski transportni sustav Republike Hrvatske na mjestu MRS Slobodnica, prenamjenom postojećeg produktovoda Slobodnica – Brod u izravni plinovod, koji će biti korišten isključivo za opskrbu prirodnim plinom RNB-a".

Ministar zaštite okoliša i energetike Tomislav Čorić istaknuo je da je Republika Hrvatska zainteresirana za ovaj projekt jer će njegova provedba pridonijeti poboljšanju kvalitete zraka i umanjiti zdravstvene rizike u području Slavonskog Broda te riješiti dugogodišnji problem prekograničnog onečišćenja zraka.

Predsjednik Vlade Andrej Plenković podsjetio je da se stanovnici u području Slavonskog Broda godinama susreću s problemom onečišćenja zraka. Izrazio je uvjerenje da će rješenje koje je danas prihvatila Vlada omogućiti unaprjeđenje zaštite zraka i okoliša te dugoročno osigurati zdravlje stanovnika tog područja.

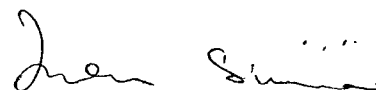
Plin je dakle trebao potpuno anulirati sva zagađenja.

Međutim, umjesto da je situacija bolja, građani Slavonskog Broda pred sam blagdan Uskrsa, nemaju ni pitke vode već ovise o cisternama, a što se tiče zraka, brojna djeca i dalje izbjegavaju izlaziti iz kuća. Zbog problema s disanjem, koriste i razne inhalatore. Ekološki incident, koji bi se mogao pretvoriti u pravu ekološku katastrofu, počeo je 28. ožujka popodne kada je puknuo produktovod, koji se prenamjenjuje u plinovod. Posljednjih šest dana gradonačelnik Mirko Duspara upozorava nadležne institucije kako se umanjuju razmjeri ekološke katastrofe koja se dogodila u Slavenskom Brodu, jednako kao i ozbiljnost posljedica kojima su izloženi njegovi građani.

Sukladno svemu navedenom, a u svrhu informiranja javnosti koja želi i ima pravo biti obavještenja, što se točno sve krije iza ovog ekološkog incidenta, molim da odgovorite na gore postavljena pitanja.

Zastupnik

Ivan Vilibor Sinčić

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ivan Sinčić', written in a cursive style.



20.00 h vraća se u Slavonski Kobaš kako bi se mještani osigurali sa zalihama za sutra.

Sve mještane zahvaćene ovom izvanrednom situacijom molimo za strpljenje i razumijevanje, a svima onima koji imaju pitku vodu u Oriovcu, Kujniku, Malinu, Lužanima,

Živikama, Pričcu, Cigleniku i Bečicu od srca se zahvaljujemo što pomažu u opskrbi i što su rado otvorili vrata svojih domova i pomogli svima koji su zatražili vodu!

Objavljeno 31. ožujka 2018. u 10:10



Cisterna s pitkom vodom od 10.30 h do 13.30 h biti će smještena u centar Slavenskog Kobaša.

Molimo mještane Radovanja i Oriovca da se u tom periodu snađu kod nekoga u ulici Braće Radića ili nekoj drugoj ulici ili naselju zapadno od župnog stana.

Opskrba u Oriovcu za sada teče bez poteškoća.

Hvala svima na razumijevanju!

Objavljeno 31. ožujka 2018. u 08:00

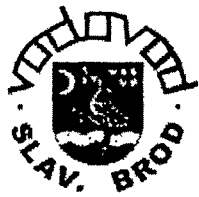
Voda NITI PROKUHANA nije za upotrebu, naglašavamo NE KONZUMIRAJTE VODU IZ VODOVODA!!!!

Ova obavijest odnosi se na mještane naselja Slavonski Kobaš, Radovanje i Oriovac (ulice od Slavenskog Broda prema centru Oriovca). Konkretno, sve ulice i naselja od Župnog stana prema Novoj Gradišci u Oriovcu imaju pitku i potpuno ispravnu vodu koja dolazi iz vodocrpilišta Davor.



Na područje naše općine stigla je cisterna s pitkom vodom koja će se stalno dopunjavati i molimo sve mještane Radovanja, Sl.Kobaša i ulica koje su ranije spomenute u Oriovcu da dođu do vatrogasnog doma u Oriovcu sa svojim bocama i kanisterima gdje će dobiti pitku vodu dok ne stignu zalihe iz robnih rezervi RH.

Objavljeno 30. ožujka 2018. u 19:00



Poštovani mještani općine Oriovac!

ovim putem Vas obavještavamo da je Centar za obavješćivanje (112) dojavio kako voda iz vodovoda Slavonski Brod nije za piće na području općine Oriovac, Brodski Stupnik, Sibinj, Podcrkavlje te grada Slavenskog Broda. Molimo da do daljnjeg ne konzumirate vodu i pratite nove objave.

Hvala svima na razumijevanju.

4.

Posao... 1.03.2018.

Soboslikarsko ličilački
obrt Color iz Ciglenika,
vlasnika Maria Vukušića,
traži jednog djelatnika za
rad na poslovima ličenja.
Stručna sprema nije
nužna, poželjno je
poznavanje osnova
ličilačkog posla.
Javiti se na telefon 098-
9356-549.

INFORMACIJE



[\(index.php?option=com_content&view=article](#)



[\(index.php?option=com_content&view=article](#)



[\(index.php?option=com_content&view=article](#)



[\(index.php?option=com_content&view=article](#)



[\(index.php?option=com_content&view=article](#)

CRODUX.

Nakon što je Zavod za javno zdravstvo u Slavonskom Brodu u petak izvijestio da je drastično povećana koncentracija ugljikovodika u vodi te da **voda nije zdravstveno ispravna**, gradonačelnik **Mirko Duspara** u svojim je izjavama za to krivcem označio tvrtku koja je testirala stari produktovod, **pri čemu je u tlo istekla određena količina derivata**.

o svemu

VEZANI SLANCI



oglasila i prozvana tvrtka, Crodux, čije priopćenje prenosimo u cijelosti.

"Dana 28.03.2018. godine, **prilikom testiranja produktovoda**, došlo je do istjecanja manje količine cca 150 - 200 lit benzina te se odmah pristupilo propisanoj sanaciji, kako bi se spriječila mogućnost zapaljenja

Brodski portal objavio snimku: Benzin u Brodu nesmetano curi već šest dana

Incident se dogodio na lokaciji Slobodnica, 2.8 - 5 km udaljenom od vodocrpilišta te se zagađenje vode u Slavonskom Brodu ne može dovesti u vezu s istjecanjem kol

Objavljena nova analiza vode u Slavonskom Brodu: Gradonačelnik i dalje iznosi teške optužbe

HRVATSKA PRIOPĆENJE CRODUXA

Oglasila se tvrtka koju optužuju za zagađenje vode u Slavonskom Brodu: "Incident se dogodio kilometrima od vodocrpilišta"

Piše D.B., 31. ožujka. 2018. @ 13:32  - KOMENTARA 1min.

Voda u Slavonskom Brodu nije za piće (Foto: Ivica Galovic/PIXSELL)

"C